

## معاشرے کو 'اوپر سے' ٹھیک کرنا تھا یا 'نیچے سے'!؟

مدیر ایقاظ

نتیجیات

پاکستان میں کرپشن کی حالیہ صورتحال کے حوالے سے ہونے والی ایک بحث میں، کسی ٹی وی چینل پر، اینکر کاشف عباسی کے ایک پریشان کر دینے والے سوال پر کہیں سے جواب آیا: معاشرے کو اوپر سے ٹھیک تھوڑی کیا جاسکتا ہے؛ یہ تو نیچے سے ٹھیک کیا جائے تو ہوگا۔ جس پر جناب اوریا مقبول جان نے بر محل سوال اٹھایا: دنیا میں مجھے کوئی ایک معاشرہ دکھایا جائے جو نیچے سے ٹھیک ہو یا بدلا گیا ہو۔ اس پر خورشید ندیم صاحب نے بغیر توقف جواب دیا: جی میں آپ کو مثال دیتا ہوں: رسول اللہ ﷺ کا معاشرہ!

ہمارا زیر نظر مضمون (مطالعہ تارنخ، شمارہ فروری 2015ء) لکھا تو کسی اور سیاق میں گیا تھا۔ لیکن اس کا ایک حصہ چونکہ ہمارے اس موضوع سے بھی متعلق ہے، لہذا اس کے کچھ حصے چند تبدیلیوں اور اضافوں کے ساتھ یہاں پیش کیے جا رہے ہیں۔

متعدد بار ہم یہ بحث بیان کر آئے ہیں کہ ”یا“ کا مفروضہ بہت مقامات پر ذہنوں میں غیر ضروری وغیر منطقی طور پر جگہ پالیتا ہے، یعنی دو چیزوں کے مابین خواہ مخواہ کی مغایرت؛

جس کی رُو سے ایک کو اختیار کرنا ہو گا اور دوسری کو رد! حالانکہ وہ دونوں باسانی جمع ہو سکتی تھیں! بلکہ جمع ہی ہونی چاہئیں؛ تبھی ان سے معاملہ کی ایک پوری تصویر بنتی۔ لیکن یہاں ایک موضوع پر باقاعدہ دو فریق ہو کر ہم آپس میں مصروفِ بحث ہو جاتے ہیں۔ یوں ایک ”لاشع“ سے پورا ایک جدل dialect کھڑا کر لیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ’سکول آف تھٹ‘ آجاتے ہیں! فارغ قوموں میں ایسے مشغلے بکثرت رہتے ہیں۔

اب مثلاً:

○ یہ ڈائلیکٹ کہ مغرب کو اسلام کی تبلیغ کی جائے یا مغرب کے ساتھ لڑائی ہی کی جائے؟ بھئی یہ دونوں کیوں نہیں ہو سکتیں (بشرط استطاعت)؟ ادھر لاتوں کے بھوت بھی کم نہیں اور باتوں کو نہایت خوب سمجھنے والے بھی تھوڑے نہیں۔ ادھر ہمارے ہاں انٹیلیکچول صلاحیتوں کے مالک صالحین بھی اللہ کے فضل سے ہیں، اور ایسے بھلے لوگ بھی جو اسلام کے لیے صرف سپاہیانہ خدمت انجام دے سکتے ہیں کوئی انٹیلیکچول معرکہ نہیں مار سکتے۔ پس ہر دو طرف یہ ایک ”تنوع“ کا سوال ہوا نہ کہ ”معارضت“ کا۔ اُن کے غاصب اور مائل بہ شدت طبقوں کے ساتھ شدت اور عام عوام نیز انٹیلیکچولز کے ساتھ گفت و شنید، ان دونوں میں آخر کیا تعارض ہے؟ جو جس کا اہل ہو اس کے ساتھ وہی معاملہ، اس میں مسئلہ کیا ہے؟ کیا نبی ﷺ نے قتال شروع ہو جانے کے بعد دعوت اور حسن سلوک کا معاملہ موقوف کر دیا تھا؟ یہ دونوں اپنے اپنے محل پر بیک وقت کیوں نہیں چل سکتے، بعد اس کے کہ قتال دین میں مشروع ہو چکا ہو؟ یعنی دو خوب چیزوں میں خواہ مخواہ کا ایک ٹکراؤ فرض کر لینا، اور پھر ایک کے ”پرو“ اور ایک کے ”اینٹی“ ہو کر دلائل و براہین کا ایک سلسلہ شروع کر لینا!

○ ہمارا قومی مسئلہ آیا انتظامی ہے؟ سیاسی ہے؟ معاشی ہے؟ سماجی ہے؟ فکری ہے؟  
 تعلیمی ہے؟ یا سائنسی و ٹیکنالوجی پسماندگی ہے؟ یہاں اس پر آپ 'بحثیں' تک  
 سنیں گے! بھئی یہ سارے مسئلے بیک وقت کیوں نہیں ہو سکتے؟ ان سب کی  
 اصلاح کے لیے مختص ٹیمیں میدان میں اتریں اور اپنے اپنے میدان میں  
 اصلاح احوال پر زور لگادیں جس سے مجموعی طور پر اس امت کا ستارہ بلند ہو،  
 اس میں کیا مانع ہے؟ لیکن نہیں، طے یہ ہونا چاہئے کہ ان میں سے کونسا مسئلہ  
 ہمارا قومی مسئلہ ہے!

○ معاشرے کو ٹھیک کرنا ہے... تو کیا اوپر سے کیا جائے گا؟ نہیں نہیں، اوپر سے  
 کیسے، نیچے سے کیا جائے گا! ایک سکول آف تھٹ، دوسرا سکول آف تھٹ!  
 ○ علیٰ ہذا القیاس۔

ہمارا ایک قومی مسئلہ یہ بھی ہے کہ: جو کوئی مسئلہ سرے سے نہیں ہوتا، ہم اس کو ایک  
 مسئلہ بنانے میں کامیاب رہتے ہیں۔ اور پھر اس میں الجھ کر اپنے اصل مسئلوں سے توجہ پھیر  
 لینے میں اس سے بھی زیادہ کامیاب!  
 فارغ مباحث کچھ کیا کر!

\*\*\* \*\*

چنانچہ ایسا ہی ایک غیر منطقی و غیر ضروری ڈائلیکٹ یہ ہے۔ یعنی معاشرے کو اوپر سے  
 ٹھیک کرنا "یا" نیچے سے ٹھیک کرنا؟ حالانکہ معاشرہ نہ محض نیچے سے ٹھیک کرنے ٹھیک  
 ہوتا ہے اور نہ محض اوپر سے ٹھیک کرنے سے۔ معاشرے کو ٹھیک کرنے کی یہ دونوں  
 جہتیں بیک وقت حسب استطاعت فرض ہیں۔ ان میں تعارض ہے ہی نہیں۔ بلکہ یہ دونوں  
 ایک دوسرے کو مکمل کرنے والی ہیں، اور ان دونوں کا "یکامل" ہی اصل میں امت سے  
 مطلوب۔ رہا یہ جدل کہ یہ "یا" یہ؟ تو ہماری نظر میں، یہ جدل صرف وہ لوگ اٹھاتے ہیں

جو معاشرے کی اصلاح کے لیے کوئی اسکیم اپنے پاس نہیں رکھتے۔ کچھ حرج نہیں اگر بعض لوگوں کی صلاحیتیں ایسی کوئی اسکیم پیش کرنے یا اس پر سرگرم ہونے کی متحمل نہ ہوں اور وہ اپنی مصروفیت کے لیے کوئی عام سی سرگرمی اختیار کر لیں۔ شاید ہم میں سے اکثر کا معاملہ ایسا ہی ہو۔ لیکن اصلاح کی ایک بڑی جہت کی نفی کر دینا؟ اوپر سے ٹھیک کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ یا نیچے سے ٹھیک کرتے بعض طبقوں کی جدوجہد یہاں کیسی غیر ضروری ہے؟... یہ چیز البتہ ہم ایسے ان لوگوں کے لیے بھی نامناسب ہے جو قوم کی اصلاح کے لیے خود اپنے پاس کوئی چیز نہیں رکھتے۔

پھر سب سے بڑھ کر غلط یہ ہے کہ ایسا کوئی سوال رسول اللہ ﷺ کے برپا کیے ہوئے عمل کی بابت اٹھا دیا جائے۔ حالانکہ اصلاح کی تمام صالح متنوع جہتیں رسول اللہ ﷺ کے انجام دیے ہوئے اس عمل میں بیک وقت کار فرما رہی تھیں۔

\*\*\*\*\*

پس واضح رہے، ہماری گفتگو اس 'جدل' کو سرے سے قبول نہیں کرتی جس کا اوپر ذکر ہوا۔ ہماری کسی بات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ ہم معاشرے کو نیچے سے، ٹھیک کرنے کے تصور کو رد کرتے یا رسول اللہ ﷺ کے برپا کیے ہوئے عمل میں اس بات کا انکار کرتے ہیں۔ ہم پہلے کہہ چکے، یہ ایک ہمہ جہت عمل تھا اور اصلاح کا کوئی رخ اس کے اندر نظر انداز نہ ہوا تھا۔ ہماری نقد یہاں اس طرز فکر پر ہے جو رسول اللہ ﷺ کے اس عمل کو 'معاشرے کو نیچے سے ٹھیک کرنے' کے اندر محصور ٹھہراتا ہے۔

\*\*\*\*\*

اور اب ہمارا وہ مضمون جس کی بابت ہم نے کہا، وہ براہِ راست اس موضوع پر تو نہیں لکھا گیا، لیکن اس موضوع کو سمجھنے کے لیے وہ کچھ بنیاد ضرور فراہم کرتا ہے۔

\*\*\*\*\*

کچھ ابتدائی گفتگو ہمیں توسیع اسلام میں پائی جانے والی ”تیز رفتاری“ پر کرنی ہے؛ کیونکہ تاریخ اسلام کے مطالعہ کے دوران جو کچھ بڑے بڑے اشکالات پیدا ہوتے ہیں، وہ تاریخ دعوت کے اس بنیادی بحث کو نہ سمجھنے کے باعث پیدا ہوتے اور پھر جا بجا ہمارا راستہ روکتے ہیں۔ لہذا کچھ حرج نہیں، اس موضوع پر ابتدا میں ہی کچھ روشنی ڈال دی جائے۔

رسول اللہ ﷺ کے دنیا سے رحلت فرماتے ہی جزیرہ عرب میں ارتداد کا ایک بہت بڑا سلسلہ اٹھ کھڑا ہوا۔ یہ کسی ایک آدھ علاقے یا ایک آدھ قبیلے تک محدود نہ تھا بلکہ پورا جزیرہ اس کی لپیٹ میں آگیا ہوا تھا۔ یہاں تک کہا جاتا ہے، مدینہ، مکہ، طائف اور بحرین کی ایک بستی جو اٹا کو چھوڑ کر؛ کوئی علاقہ جزیرہ عرب میں ایسا نہ رہا جو فتنہ ارتداد کی زد میں آنے سے بچا رہا ہو۔ بعض نے یہاں تک کہا کہ نماز (باجماعت) صرف تین مساجد تک رہ گئی تھی: حرمین شریفین اور علاء بن الحضرمی کی مسجد بحرین میں۔ بقول ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا:

ثُوْفِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَنَزَلَ بِأَبِي بَكْرٍ مَا لَوْ نَزَلَ بِالْبَحْلَبَالِ  
لَهَاضَهَا ، اشْرَابَ النَّعَاقُ بِالْمَدِينَةِ ، وَازْتَدَّتِ الْعَرَبُ (مصنف ابن ابی شیبہ، روایت نمبر  
http://goo.gl/wYmhA2 37055) یعنی ”نبی ﷺ نے رحلت فرمائی تو ابو بکر رضی اللہ عنہ پر  
ایسی افتاد آئی کہ وہ پہاڑوں پر آئی ہوتی تو ان کو توڑ کر رکھ دیتی۔ مدینہ میں نفاق نے سراٹھالیا  
اور عرب تو مرتد ہی ہو گیا۔“ سمجھو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک نئے سرے سے جزیرہ  
عرب اسلام کو فتح کر کے دیا؛ اور اس مقصد کے لیے پورے جزیرہ عرب میں از سر نو ایک  
جہاد ہوا... باوجودیکہ نبی ﷺ کی زندگی زندگی سارا جزیرہ عرب اسلام کے زیر نگیں آگیا  
ہوا تھا۔

(ظاہر ہے یہ صالح اقتدار کی طاقت سے زیر نگیں لائے گئے ایک معاشرے کا ہی حال ہو  
سکتا ہے۔ اور اگر آپ کہنا چاہیں تو اوپر سے قابو کیا گیا ایک معاشرہ۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے  
منسوب ایک مشہور قول کہ لَمَّا يَزِغُ السُّلْطَانُ النَّاسَ أَشَدُّ مِمَّا يَزِعُهُمُ الْقُرْآنُ (تاریخ المدینہ

لابن أبي شبة، ج 3 ص 988 یعنی ”اقتدار لوگوں کو قرآن سے بھی بڑھ کر زیر اطاعت لے آتا ہے۔“ یقیناً نبی ﷺ کی تحریک میں اس سماجی حقیقت کو بدرجہ اتم بروئے کار لایا گیا تھا۔ بے بسی کی بات اور ہے، لیکن اس بات کو نظریاتی طور پر ہی نظر انداز کروانے کی فکر رائج کروانا کہ صاحب اصلاح تو بس نیچے سے ہوتی ہے، باعث حیرت ہے۔ اور یا مقبول صاحب کا یہ سوال پس نہایت بر محل ہے کہ مجھے کوئی ایک معاشرہ دکھایا جائے جو بس نیچے سے بدل دیا گیا تھا۔

اس غیر معمولی اتدادِ عرب سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ نبی ﷺ کی رحلت کے وقت جزیرہ عرب کس مقام پر کھڑا تھا۔ عربوں کی ایک بڑی تعداد اُس حالت پر تھی جس کا سورۃ الحجرات میں ذکر ہوا: قُلْ لِمَ تُوْمِنُوْا وَلٰكِنْ قُوْلُوْا اَسْلَمْنَا وَ لَمَّا يَدْخُلِ الْاِيْمَانُ فِيْ قُلُوْبِكُمْ۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے دنیا سے رخصت ہوتے ہی بہت سے لوگ اسلام چھوڑ گئے۔ بہت سے اسلام پر رہے تو بھی اسلام کی اُس حالت پر نہیں جو اسلام کا مقصود تھا؛ اور جس پر صحابہؓ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں ایک بڑی محنت اور جانفشانی کے بعد عرب زندگی کو از سر نو بحال کرایا۔

\*\*\*\*\*

یہاں ہم اس سوال پر غور کرتے چلیں گے کہ جزیرہ عرب میں اتنی تعداد کا اسلام سے پلٹ جانا، یا کم از کم اصل اسلام سے پلٹ جانا، اسلامی توسیع میں پائی جانے والی ایک غیر معمولی ”تیز رفتاری“ کے حوالے سے ہمارے لیے کیا دلالت رکھتا ہے؟ نبی ﷺ کی حیاتِ مبارکہ کے آخری سالوں میں جو عمل ایک غیر معمولی تیزی کے ساتھ انجام پایا، اُسے ہم اس واقعہ ارتداد کی روشنی میں کیونکر سمجھیں گے؟

ظاہر ہے، ایک یوٹوپیا ذہنیت یہاں یہ سوال اٹھا سکتی ہے کہ یہ توسیع اسلام اگر اس تیز ترین صورت میں نہ ہوتی؛ یعنی اس ”توسیعی عمل“ کو ”تربیتی عمل“ کے پیچھے پیچھے رکھا

جاتا؛ جب تک ایک علاقے میں لوگوں کی خوب تربیت نہ کر لی جاتی تب تک کوئی نیا علاقہ فح کرنے کے لیے آگے نہ بڑھا جاتا، تو ایسی خطرناک صورت حال کے یلکخت سامنے آجانے کی نوبت ہی نہ آتی! جبکہ یہاں تو معاملہ ہاتھ سے نکلتا دکھائی دے رہا تھا! ایسا خطرناک رسک

!risk

ادھر تو سب سے اسلام کی یہ تیز رفتاری ملاحظہ فرمائیے: ثقیف کے لوگوں نے اسلام قبول کرنے کے لیے یہ شرط رکھی کہ ان کو جہاد اور زکات سے چھوٹ دے دی جائے، تو نبی ﷺ کی طرف سے ان کی یہ شرط قبول کر لی گئی، البتہ فرمایا: یہ اسلام قبول کر لیں، تو زکات بھی دیں گے اور جہاد بھی کریں گے۔ (سنن ابوداؤد 3025، صحیح الالبانی)۔ چھوٹ دینے کے ایسے ہی کچھ مزید واقعات بھی ہمیں حدیث و سیرت کی کتابوں میں ملتے ہیں۔

اس تو سب سے اسلام میں پس ایک ”برق رفتاری“ اور معاشرے کو مجموعی طور پر ہی اسلام کے زیر نگین لے آنا، اور بقیہ اشیاء اقتدار کے زیر تاثیر ان کے نفوس میں اتارنے ’وقت‘ اور ’ماحول‘ کے فیکٹر کے لیے رکھ دینا ایک حکمت عملی کے طور پر یقیناً نظر آتی ہے۔ پھر ’وقت‘ اور ’ماحول‘ کے اس فیکٹر نے، جو ظاہر ہے ”اقتدار“ پر ہی بنا کر تا تھا، اپنے حصے کا کام کر کے دکھا بھی دیا۔

یوٹوپیا ذہن میں یہاں یہ سوال اٹھ سکتا ہے کہ شروع سالوں میں کو الٹی quality پر جو زور رہا وہ آخری سالوں میں کونٹٹی quantity پر کیوں چلا گیا!؟

یقیناً اللہ کے رسول ﷺ نے جو کیا وہ وحی کی راہنمائی میں کیا۔ لہذا اس پر ہمیں معاذ اللہ کوئی سوال نہیں اٹھانا؛ صرف اس واقعہ کے پیچھے کارفرما حکمتیں تلاش کرنی ہیں۔

حدیبیہ، جسے قرآن مجید میں ”فتح مبین“ کہا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ کی تحرکی مساعی اور توسیع اسلام میں ایک یکسر نیاموڑ turning point گنا جاتا ہے۔ اس واقعہ کے ساتھ ہی رسول اللہ ﷺ کی نظر جزیرہ عرب سے گزر کر روم اور فارس پر جا چکی تھی؛ اور وہ بھی

اس پہلو سے کہ یہ وقت کی سپر طاقتیں تھیں۔ بے شک پورا جزیرہ عرب ابھی مفتوح ہونے سے پڑا تھا؛ مگر اسلامی قلمرو کو ایک عظیم ایمپائر میں ڈھال دینے کے خدوخال رسول اللہ ﷺ کی اپنی پیش قدمی میں دن بدن نمایاں ہونے لگے تھے۔ پچھلی تمام رسالتوں کے برعکس؛ یہ ایک عالمی رسالت ہے اور اس کو بوجہ پچھلی امتوں سے مختلف ہونا؛ اور جلد از جلد ایک عالمی فنا مننا phenomenon کے طور پر سامنے آنا تھا۔ لہذا؛ اسے کم از کم بھی روم اور فارس کی ٹکر کی ایک قوت کے طور پر پیش کر جانا ہمیں رسول اللہ ﷺ کے آخری سالوں کی حکمت عملی میں خاصا نمایاں نظر آتا ہے۔

یوں بھی؛ اگر ہم پر وہ ”سطح“ واضح ہے جو اسلام کو انسانی زندگی میں روپزیر کرانے کے لیے مطلوب ہے... تو یہ ”کو اٹلی“ ایک مخصوص ”کو انٹی“ کو پہنچے بغیر روپزیر ہی نہیں ہوتی۔ یہ اسلام اگر محض کچھ ’انفرادی اعمال‘ کا نام ہے پھر تو یوٹوپیا حضرات کی بات میں ضرور کچھ وزن ہے کہ کیوں نہ ایک علاقے کے لوگوں پر پوری محنت کر لینے کے بعد ہی ایک نئے علاقے کو ہاتھ لگایا جائے؛ اگرچہ یہ محنت کتنا ہی وقت لے؛ آخر جلدی کس بات کی! لیکن اگر اسلام کچھ ’انفرادی اعمال‘ سے بڑی ایک حقیقت ہے... تو جب تک وہ اپنے ارد گرد شرک کی بعض بڑی بڑی ایمپائرز کو تہ خاک نہ کر دے اور زندگی کا دھارا ایک بہت بڑی سطح پر خدائے واحد کی اطاعت کے رخ پر پھیر نہ دے تب تک ’افراد‘ کا خدا کی اطاعت کر لینا بھی وہ معنی اور تاثیر نہیں رکھتا جو اس دین اور اس رسالت کو ان کی ”عبادت“ سے مطلوب ہے۔ تب تک ’افراد‘ کا خدا کی عبادت کرنا بھی ایک بہت ہی نحیف و لاغر مفہوم رکھے گا۔ اور یہ تو معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم اس دین کو جس مفہوم اور جس مزاج پر چھوڑ جائیں گے وہی قیامت تک اس دین کا صحیح مفہوم اور صحیح مزاج باور ہوتا رہے گا۔

لہذا ایک عزت اور تمکنت رکھنے والا اسلام جو اپنے آس پاس شرک کی کسی ایمپائر کو برداشت نہیں کرتا، جو زندگی کے پورے دھارے کو خدا کی عبادت اور اطاعت میں دینے

پر یقین رکھتا ہے، اور جو خدا کی عبادت اور اطاعت پر قائم خود ایک بہت بڑی ایما ہے، جس کی نظر مشرق تا مغرب زمین کے ہر افق پر ہے... ایک ایسا عزت اور تمکنت رکھنے والا اسلام اپنے پیچھے چھوڑ کر جانا بجائے خود ایک ”کوالٹی“ کا مسئلہ تھا نہ کہ ”کو انٹیٹی“ کا۔

\*\*\*

اس مسئلہ پر تفصیلی بات ہم کسی اور مقام پر کریں گے.. رسول اللہ ﷺ کے دعوتی عمل میں ہمیں ایک نخبہ (ایلیٹ elite) اور عوام (public) کے مابین فرق کرنا بہت نمایاں نظر آتا ہے۔ مہاجرین و انصار ایک چنیدہ جمعیت تھی، یعنی ایلیٹ۔ (نخبۃ)۔ یہ جزیرہ عرب میں اسلام کا پرچم اٹھا کر کھڑی ہوئی جماعت تھی۔ ان کی تربیت میں البتہ کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ رکھا گیا تھا۔ ان کے لیے معیار بھی بے حد سخت تھے۔ ان پر آپ ﷺ کا مان بھی بہت تھا۔ آخری سالوں میں جو برق رفتار توسیع ہونے لگی تھی وہ بھی یوں بے قاعدہ نہ ہو رہی تھی۔ وہ توسیع بھی بہت حساب رکھ کر ہو رہی تھی۔ یہ برق رفتار توسیع اس نسبت تناسب سے تھی کہ اس کے بگڑے سے بگڑے حالات کو بھی ”مہاجرین و انصار“ کی وہ ایلیٹ ان شاء اللہ سنبھال ضرور لے گی۔

ایک حدیث میں تو عامۃ الناس کو ”اعراب المسلمین“ کی ایک کیٹیگری کے طور پر لینے کی طرف واضح اشارہ کیا گیا ہے:

وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَادْعُهُمْ إِلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ - أَوْ خِلَالٍ - فَأَبْتَهُنَّ مَا أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُنَّ، وَكُفَّ عَنْهُنَّ، ثُمَّ ادْعُهُنَّ إِلَى الْإِسْلَامِ، فَإِنْ أَجَابُوكَ، سَفَاقِبَلْ مِنْهُنَّ، وَكُفَّ عَنْهُنَّ، ثُمَّ ادْعُهُنَّ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمُهَاجِرِينَ، وَأَخْبِرُهُمْ أَنَّهُمْ إِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ فَلَهُمْ مَا لِلْمُهَاجِرِينَ، وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُهَاجِرِينَ، فَإِنْ أَبَوْا أَنْ يَتَحَوَّلُوا مِنْهَا، فَأَخْبِرُهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَأَعْرَابِ الْمُسْلِمِينَ، يَجْرِي عَلَيْهِمْ حُكْمُ اللَّهِ الَّذِي يَجْرِي عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، وَلَا

يَكُونُ لَهُمْ فِي الْغَيْمَةِ وَالْفَيْءِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ هُمْ  
 أَبَوْا فَسَلِّطْهُمْ الْجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، فَإِنْ هُمْ  
 أَبَوْا فَاسْتَعِينْ بِاللَّهِ وَقَاتِلْهُمْ (صحیح مسلم، عن بریدة رضي الله عنه، رقم الحديث 1731)

اور جب مشرک دشمنوں سے تمہارا آمناسامنا ہو، تو ان کے سامنے تین باتیں  
 رکھو، ان میں سے وہ جس کو بھی مان لیں تم ان سے وہی قبول کر لو، اور ان پر ہاتھ  
 اٹھانے سے باز رہو۔ تم ان کو اسلام کی طرف بلاؤ۔ اگر وہ اسے قبول کرنا مان لیں، تو  
 تم ان سے یہ قبول کر لو اور ان پر ہاتھ اٹھانے سے گریز کرو۔ پھر ان کو اس بات کی  
 طرف بلاؤ کہ وہ اپنی سرزمین چھوڑ کر سرزمین ہجرت کی طرف نقل مکانی کر  
 آئیں۔ اور ان کو بتاؤ کہ اگر وہ ایسا کر لیں تو ان کے وہی حقوق ہوں گے جو مہاجرین  
 کے ہوتے ہیں اور ان پر وہی ذمہ داریاں عائد ہوں گی جو مہاجرین پر عائد ہوتی ہیں۔  
 اگر وہ اپنی سرزمین سے نقل مکان ہو جانے سے انکاری ہوں تو ان کو بتاؤ کہ تب ان  
 کا معاملہ اعراب المسلمین والا ہو گا، ان پر اللہ کا وہی حکم لاگو ہو گا جو (عام) مومنوں  
 پر لاگو ہوتا ہے، ان کو غنیمت اور فے میں سے کچھ نہ ملے گا لایہ کہ وہ مسلمانوں  
 کے ساتھ مل کر جہاد کرنے والے ہوں۔ اگر وہ اس (پہلی بات) کو قبول نہ کریں تو  
 ان سے جزیہ طلب کرو۔ اگر وہ تمہاری یہ بات قبول کر لیں تو تم ان سے یہ قبول کر لو  
 اور ان سے ہاتھ روک رکھو۔ ہاں اگر وہ اس سے بھی انکاری ہوں تو اللہ سے مدد  
 مانگتے ہوئے ان کے ساتھ عازم قتال ہو جاؤ۔

پس یہاں ”مہاجرین“<sup>1</sup> ایک کیٹگری ہے جو جہاد کرتی اور باطل کے قلعے لرزاتی ہے۔

<sup>1</sup> صرف ”مہاجرین“ کا ذکر اس لیے ہوا کہ ”انصار“ دارالہجرت کے مقامی لوگ ہی ہو سکتے تھے۔  
 عام لوگوں کو دعوت ”مہاجرین“ میں شامل ہونے کی ہی دی جاسکتی تھی۔ البتہ یہ کیٹگری ایک ہے،  
 ان دونوں کا ایک ساتھ ذکر سورۃ الحشر میں بھی آیا ہے اور سورۃ التوبہ میں بھی۔

غنیمت اور فتنے کے اموال پر صرف انہی کا حق ہے۔ معاشرے کی قیادت اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اور دوسری ”اعراب المسلمین“ کی کیٹگری ہے جن پر اسلام کے عمومی احکام لاگو ہوتے ہیں۔ یہ وہ کیٹگری ہے جو ”ہجرت“ اور ”جہاد“ تک نہیں جاتی، مگر ہے مسلمان۔<sup>2</sup> ایک بڑی تعداد ایسے ہی لوگوں کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ سورۃ الحجرات میں ”اعراب المسلمین“ کو ”اپ گریڈ“ ہونے یعنی حقیقی ایمان کی راہ بھی دکھائی گئی؛ کہ اسلام کا اصل معیار بس یہی ہے:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَزُتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ

حقیقی مومن تو صرف وہ ہیں جو ایمان لائے اللہ اور اس کے رسول پر، پھر کسی شک شبہ میں نہ پڑے، اور جہاد کرنے لگے اپنے مالوں اور اپنی جانوں کے ساتھ اللہ کی راہ میں۔ یہ ہیں (ایمان کے) سچے۔

ہاں ان اعراب میں سے جو چنیدہ لوگ مہاجرین و انصار میں جا ملنا قبول کر لیتے، وہ اس فکری، نظریاتی، تہذیبی، ایمانی ایلٹ میں شامل ہو جاتے جو عام معاشرے کے لیے ائمہ کی حیثیت رکھتی۔ ایک شدید محنت کے نتیجے میں، ہر مفتوحہ علاقے سے اعلیٰ ترین دانے اس ایلٹ میں شامل کر لیے جاتے جو پھر ہمہ وقت رسول اللہ ﷺ کے ہم رکاب رہتے؛ جہاں ایک مسلسل عمل کی صورت یہ ہیرے تراشے جاتے؛ اور آخر یہ اپنی اپنی قوم کے لیے تعلیم

<sup>2</sup> اس ”اعراب المسلمین“ کو، جن کا کچھ ذکر سورۃ الحجرات کے آخر میں بھی ہے، ”منافقین“ کے ساتھ خلط کرنا درست نہیں۔ منافقین تو وہ لوگ تھے جو باطن میں کفر کی روش پر اور درپردہ کفار کے ساتھی تھے؛ محض ایمان کا لبادہ اوڑھ رکھے ہوئے تھے۔ جبکہ یہ اعراب لوگ وہ تھے جو اسلام میں نو وارد تھے؛ بہت سے سماجی عوامل کے زیر تاثر اسلام میں داخل ہو گئے تھے، البتہ اسلام کی حقیقت میں ابھی گہرے اتر پائے تھے اور نہ اسلام کے تقاضوں کو پورا کرنے کی سطح کو پہنچے تھے۔

اور اسوہ کا ذریعہ بننے؛ اور گھپ اندھیرے میں مشعل کا کام دینے لگتے:

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ  
(التوبة: 122)

کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے، جو دین کی سمجھ حاصل کریں، اور واپس آکر اپنی قوم کو خبردار کریں تاکہ وہ بھی ڈرنے لگیں۔

یوں ہم دیکھتے ہیں رسول اللہ ﷺ اور خلفاء کے ہاتھوں انجام پانے والا اسلامی عمل:

۱ ایک جانب تیز رفتار بھی اتنا ہے کہ بادی النظر اس میں بہت بڑے بڑے رسک risk لیے گئے معلوم ہوتے ہیں۔ بظاہر یہاں تک دکھائی دیتا ہے گویا ہر حال میں ”توسیع“ کرنا مطلوب ہے! مگر جیسا کہ ہم نے پیچھے کہا، یہ بھی باقاعدہ مطلوب ہے اگرچہ یوٹوپیا ذہن کو یہ کچھ اوپر اہی لگے۔ اسلام کے اپنی حقیقت اور مزاج کو برقرار رکھنے کے حق میں یہ چیز بھی مطلوب ہے۔ جس کے لیے ضروری ہے، ”عوام الناس“ کے آگے ابتداءً اسلام کے کچھ موٹے موٹے ہی تقاضے رکھے جائیں؛ تاکہ معاشرے کی زیادہ سے زیادہ زمین ایک بار اسلام کے ہاتھ میں آجائے اور اسلام خاصی مستحکم پوزیشن میں آکر، پوری تمکنت اور مقدرت کے ساتھ ان کے ذہنی سانچوں اور ان کی زندگی کے معیارات کی تشکیل کرے؛ اور ان کے لیے سماجی رجحانات کی تخلیق کرے۔

۲ دوسری جانب یہ نہایت گہرا اور بلند وبالا چوٹیاں سر کرنے والا ایک عمل ہے۔ ایک ایسی جمعیت جس کی سیرت اور کردار رشکِ خلاق ہوتی ہے اور جو کہ وسیع تر معاشرے کے حق میں ایک ایسے اسوہ اور نمونہ کی صورت پیش کرتی ہے؛ کہ تھوڑے ہی وقت کے اندر یہ ان معاشروں کی بھی کاپیا پلٹ کر رکھ

دیتی ہے۔

۱ تیسری جانب، یہ تقسیم فطری اس قدر ہے کہ:

- ⇐ نہ انسانی کمزوریوں کو یہاں ایک لحظہ نظر انداز کیا گیا ہوتا ہے۔ اور
- ⇐ نہ انسانی صلاحیتوں کو ایک ذرہ ضائع ہونے دیا گیا ہوتا ہے۔
- ⇐ معاشروں کو سر تا پیر بدل جانے کے لیے طبعی انداز میں جو ایک وقت درکار ہوتا ہے وہ بھی یہاں دے دیا جاتا ہے، اور
- ⇐ معاشرے کو لے کر چلنے اور اس میں تبدیلی برپا کرنے والوں کی تولید reproduction میں بھی کوئی ڈھیل نہیں برتی جاتی۔

یہ دونوں کام بیک وقت انجام پاتے ہیں۔ ان میں سے ایک کو پہلے اور دوسرے کو بعد میں انجام دینے سے؛ کوئی ایک بھی انجام نہیں پاتا!

ہاں ”بنیادی جمعیت“ کی تیاری البتہ ابتداء میں کچھ وقت لگا کر، پوری یکسوئی اور دلجمعی کے ساتھ کرنا ہوتی ہے۔ یہ کام ہم دیکھتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے نبوت کے ابتدائی سالوں میں پوری محنت، توجہ اور وقت صرف کر کے انجام دیا۔ جن لوگوں کو ابتدائی سالوں اور اختتامی سالوں کے مابین یہ فرق اس طرح نظر آتا ہے گویا توجہ کا محور ”کوالٹی“ سے ”کوانٹیٹی“ پر شفٹ کر گیا... ان کی نظر سے اقامتِ دین کی یہ بنیادی حقیقت ہی دراصل اوجھل ہے۔ ابتدائی سالوں میں ”بنیادی جمعیت“ کی تیاری عمل میں لائی جا رہی تھی۔ بعد کے سالوں میں یہ بنیادی جمعیت میدان میں اتر آئی اور اس کے ذریعے معاشرے کو ہاتھ میں لینے کا عمل شروع ہو گیا تھا؛ لہذا وہ خدشے اب غیر ضروری ٹھہرے جو ابتداء میں لازماً مد نظر ہوتے ہیں؛ اور جو کہ بعد میں بھی ”علمِ تھام رکھنے والوں“ کے حق میں مد نظر ہی رکھے جاتے ہیں۔ اس ”بنیادی جمعیت“ نے بعد ازاں کیسے کیسے کارنامے سرانجام دیے، یہاں تک کہ کچھ غیر معمولی بحرانوں کے وقت کیسی کیسی قربانیاں اور کیسے کیسے

”کو پرم ومانز“ compromise کر کے اسلامی عمل کی حفاظت کی اور انسانی بستیوں کو خدائے واحد کی عبادت کے بندھن میں باندھ کر رکھا، یہ چیز جاننے اور پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔

\*\*\*\*\*

موحدین کے ”عامۃ الناس“ اور ”ایمانی ایلٹیٹ“ کے مابین یہ جو فرق ہوا... یہی، بعد ازاں ”فرقہ ناجیہ“ اور ”طائفہ منصورہ“ کے مابین فارق divider بنا۔ یعنی

⇐ اول الذکر معاشرے کا وہ عام عنصر جو اپنے عقیدہ و عمل میں گمراہیوں اور ضلالتوں سے بچا ہوا اور باطل کی اتباع سے بری و بیزار کر رکھا گیا ہے۔

⇐ جبکہ ثانی الذکر وہ خاص باصلاحیت عنصر جو باطل سے الجھتا، شرک پر جھپٹتا، بدعات کی سرکوبی کرتا، دین کے لیے قربانیاں پیش کرتا، منصوبے تشکیل دیتا اور اقامتِ حق کا علم تھام کر رکھتا ہے۔ ہجرت و نصرت اور جہاد کرتا ہے۔

”مہاجرین و انصار“ اس دوسری صنف کے سرخیل تھے۔ اسلام کی سب ترقی و سرفرازی اس مٹھی بھر جمعیت کے ہاتھوں ہوئی۔ اس خصوصی جمعیت کا تسلسل بعد ازاں طائفہ منصورہ کی صورت برسر عمل رہا۔ اس طائفہ کے دو خصوصی وصف ہوئے: علم اور جہاد۔ علم یعنی حق کا اِحقاق اور جہاد یعنی حق کی نصرت و تمکین۔ ایک بڑی تعداد ایسی تھی جو علم اور جہاد ہر دو معاملہ میں مرد میدان ہوئی۔ پھر ایک تعداد ایسی تھی جو علم کی امامت کرتی رہی اور ایک تعداد وہ جو جہاد کے معرکے لڑتی رہی۔ برے سے برے بادشاہوں کے وقت بھی یہ طائفہ بڑی بڑی اچھی سطح پر اپنا کردار ادا کرتا رہا۔ ہمارا مطالعہ تاریخ، مختلف ادوار میں مسلم معاشرے کے عروج و زوال کے ذمہ دار اس خصوصی ”کردار“ کو تلاش کرتا رہے گا۔